



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ  
EIROPAS SAVIENĪBĀ



EIROPAS ZIVSĀIMNIECĪBAS FONDS:  
ZIVSĀIMNIECĪBAS ATTĪSTĪBAS IESPĒJA



## Projekta atbilstības kritēriji

### Administratīvie kritēriji:

Nr.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Pieteikums iesniegts noteiktā termiņā		
2.	Pieteikums iesniegs divos oriģināleksemplāros, kas ir cauršūti (cauraukloti)		
3.	Pieteikumam ir pievienota tā elektroniskā versija		
4.	Pieteikums ir sagatavots datorrakstā		
5.	Pieteikums sagatavots latviešu valodā		
6.	Pieteikuma lapas ir numurētas		
7.	Pieteikuma finanšu aprēķins ir veikts latos		
8.	Pieteiktais projekta finansējums iekļaujas nosacījumos noteiktam finansējuma apjomam		
9.	Pieteikto projektu ir plānots pabeigt līdz nosacījumos noteiktam termiņam		
10.	Pieteikums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši pieteikuma iesnieguma veidlapas nosacījumiem		
11.	Pieteikuma iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona vai pilnvarotā persona		
12.	Pieteikumam pievienoti visi normatīvajos aktos noteiktie pavaddokumenti		
13.	Pieteikuma iesniegumā nav neatrunātu labojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu, papildinājumu		
14.	Pieteikuma iesniedzējs ir biedrība vai nodibinājums, kas reģistrēts Latvijā, uzņēmējs vai pašvaldība un to darbības teritorija ir Ziemeļkurzemes partnerības VRG stratēģijas teritorijā		

### Atbilstības kritēriji:

Projektu atbilstību stratēģijai paredzēts noteikt pēc vispārējiem, visām rīcībām kopējiem kritērijiem un katrai rīcībai specifiskiem kritērijiem.

Maksimālais projekta pieteikuma vērtēšanas punktu skaits ir 24 punkti (summējot atbilstības un kvalitātes kritērijus).

Atbilstoši katram vispārējam vērtēšanas kritērijam, tiks piešķirts punkti no 0 līdz 2 (0= «neatbilst», 0,5 = «vāji», 1 = «apmierinoši», 1,5 = «labi», 2 = «ļoti labi»).

Papildus iegūstamajiem punktiem vērtējums ir no 0-2, kur 0 = «neatbilst», 2 = «atbilst».

Vienāda punktu skaita gadījumā tiks piemēroti īpašie kritēriji, kas apstiprināti ar valdes sēdes 06. 05. 2011. lēmumu:

1. Papildus punktu iegūst projekta iesniedzējs, kurš iesniedzis mazāku projektu skaitu plānošanas periodā.
2. Papildus punktu iegūst pretendents, kura administratīvajā teritorijā ir mazāka atbalstīto projektu finansējuma summa plānošanas periodā.

Vispārējie vērtēšanas kritēriji

Nr. p. k.	Kritērijs	Maks. punktu skaits
1.	Projekts ir izstrādāts, pamatojoties uz attīstības stratēģiju, tajā pamatota plānotā rīcība un nepieciešamība veikt pārmaiņas	2
2.	Projekta iesniegumā plānotais pasākums ir novatorisks, pirmreizīgs konkrētajā teritorijā	2
3.	Projekta ietekme uz pakalpojuma pieejamību, dzīves kvalitātes uzlabošanu un lauku ekonomikas dažādošanas veicināšanu vai uzņēmējdarbības attīstību	
4.	Projekta īstenošana tiek virzīta uz vietējo iedzīvotāju (t. sk. mērķa grupu) vajadzību sasniegšanu	2
5.	Projekta nozīmīgums izvēlēto mērķa grupu vajadzību risināšanā	2
6.	Projektā ietverti objektīvi pārbaudāmi rezultāti un sociāli ekonomiskās ietekmes rādītāji	2
7.	Projekta budžeta pārskatāmība un detalizācijas pakāpe, izmaksu atbilstība plānotajiem uzdevumiem, to samērojamība ar plānotajiem rezultātiem	2
8.	Projekta ilgtspēja	2
9.	Plānotās aktivitātes projekta publicitātei un informācijas izplatīšanai	2
10.	Jaunu darba vietu radīšana un/vai jau esošo saglabāšana	2
	Papildus iegūstami punkti	
11.	Teritorijā vēl nav īstenots neviens projekts attīstības stratēģijas ietvaros	2
12.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā	2
	Maksimālais kopējais punktu skaits	24

Katrai rīcībai tiks vērtēti sekojoši kritēriji, vērtējumam izmantojot 2 ballu sistēmu, kur 0="neatbilst", 0,5="vāji", 1="apmierinoši", 1,5="labi", 2="ļoti labi".

#### Publisko ēku un būvju atjaunošana un labiekārtošana

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik publiskās ēkas un/vai būves paredzēts atjaunot vai labiekārtot? Cik liels iedzīvotāju skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot atjaunoto vai labiekārtoto publisko ēku un/vai būvi?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai publiskās ēkas un/vai būves atjaunošana/labiekārtošana sekmēs iedzīvotāju vēlmi to izmantot? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai atjaunotās/labiekārtotās publiskās ēkas un/vai būves tiks atbilstoši uzturētas un izmantotas paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā attīstības gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta administratīvā vadītāja un finanšu vadītāja kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
		KOPĀ (max)	12

#### Pievadceļu, gājēju ceļu, apgaismojuma ierīkošana un labiekārtošana

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik pievadceļus un/vai gājēju ceļus izveidos? Cik lielā platībā ierīkos/labiekārtos apgaismojumu? Cik liels iedzīvotāju skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot izveidotos pievadceļus un/vai gājēju ceļus un ierīkoto/labiekārtoto apgaismojumu?	2

2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai pievadceļu un/vai gājēju celiņu izveidošana un apgaismojuma ierīkošana/labiekārtošana sekmēs iedzīvotāju vēlmi to izmantot? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai izveidotie pievadceļi un/vai gājēju celiņi tiks atbilstoši uzturēti un izmantoti paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā darbības attīstības gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta administratīvā vadītāja un finanšu vadītāja kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
KOPĀ (max)			12

#### Virszemes ūdeņu novadīšanas sistēmu izveide un to darbības uzlabošana

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik lielā platībā tiks izveidota/uzlabota virszemes ūdeņu novadīšanas sistēma? Cik liels iedzīvotāju skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot izveidoto/uzlaboto virszemes ūdeņu novadīšanas sistēmu?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai virszemes ūdeņu novadīšanas sistēmas izveidošana/uzlabošana sekmēs iedzīvotāju dzīves un /vai darba kvalitāti? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai izveidotā/uzlabotā virszemes ūdeņu novadīšanas sistēma tiks atbilstoši uzturēta un izmantota paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā tās pilnveidošanas un uzturēšanas gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta administratīvā vadītāja un finanšu vadītāja kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
KOPĀ (max)			12

#### Tūrisma infrastruktūras izveide un pakalpojumu attīstība

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik tūristu pulcēšanās, atpūtas un nakšņošanas vietas (informācijas stendi, soliņi, atkritumu savākšanas vietas, tualetes, ugunsкура vietas, aktīvās atpūtas laukumi) tiks labiekārtotas? Cik liels iedzīvotāju/tūristu skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot labiekārtotās tūristu pulcēšanās, atpūtas un nakšņošanas vietas?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai labiekārtotās tūristu pulcēšanās, atpūtas un nakšņošanas vietas sekmēs iedzīvotāju/tūristu vēlmi tās izmantot? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2

5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai labiekārtotās tūristu pulcēšanās, atpūtas un nakšņošanas vietas tiks atbilstoši uzturētas un izmantotas paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālāko aktivitāšu attīstības iecere?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta administratīvā vadītāja un finanšu vadītāja kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
		KOPĀ (max)	12