



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ  
EIROPAS SAVIENĪBA



## Administratīvie kritēriji

Administratīvos kritērijus skata projekta pieteikuma iesniegšanas brīdī un projekta iesniedzējam tiek sniegts mutisks atzinums, kā arī veic atbilstošus ierakstus projekta pieteikuma veidlapā. Šie kritēriji netiek pielietoti projekta atbilstības stratēģijai vērtēšanā.

5.tabula

Nr.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Pieteikums iesniegts noteiktā termiņā		
2.	Pieteikums iesniegs divos oriģināleksemplāros, kas ir cauršūti (cauraukloti)		
3.	Pieteikums ir sagatavots datorrakstā		
4.	Pieteikums sagatavots latviešu valodā		
5.	Pieteikuma lapas ir numurētas		
6.	Pieteikuma finanšu aprēķins ir veikts latos		
7.	Pieteiktais projekta finansējums iekļaujas nosacījumos noteiktam finansējuma apjomam		
8.	Pieteikto projektu ir plānots pabeigt līdz nosacījumos noteiktam termiņam		
9.	Pieteikums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši pieteikuma iesnieguma veidlapas nosacījumiem		
10.	Pieteikuma iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona vai pilnvarotā persona		
11.	Pieteikumam pievienoti visi normatīvajos aktos noteiktie pavaddokumenti		
12.	Pieteikuma iesniegumā nav neatrunātu labojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu, papildinājumu		
13.	Pieteikuma iesniedzējs ir biedrība vai nodibinājums, kas reģistrēts Latvijā, uzņēmējs vai pašvaldība un to darbības teritorija ir Ziemeļkurzemes partnerības VRG stratēģijas teritorijā		

### Atbilstības kritēriji:

Projektu atbilstību stratēģijai paredzēts noteikt pēc vispārējiem, visām rīcībām kopējiem kritērijiem un katrai rīcībai specifiskiem kritērijiem.

Minimālais projekta pieteikuma vērtēšanas punktu skaits ir 20 punkti (summējot vispārējos un specifiskos kritērijus).

Atbilstoši katram vispārējam vērtēšanas kritērijam, tiks piešķirts punkti no 0 līdz 2 (0= “ļoti vāji”, 0,5 = “vāji”, 1 = “apmierinoši”, 1,5 = “labi”, 2 = “ļoti labi”).

Papildus iegūstamajiem punktiem vērtējums ir no 0-2, kur 0 = „nē”, 2 = „jā”.

### Vispārējie vērtēšanas kritēriji

6.tabula

Nr. p.k.	Kritērijs	Maks. punktu skaits
1.	Projekts ir izstrādāts, pamatojoties uz attīstības stratēģiju, tajā pamatota plānotā rīcība un nepieciešamība veikt pārmaiņas	2
2.	Projekta iesniegumā plānotais pasākums ir novatorisks, pirmreizīgs konkrētajā teritorijā	2
3.	Projekta īstenošana tiek virzīta uz vietējo iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību sasniegšanu	2
4.	Projektā ietverti objektīvi pārbaudāmi rezultāti un sociāli ekonomiskās ietekmes rādītāji	2
5.	Projekta budžeta pārskatāmība un detalizācijas pakāpe, izmaksu atbilstība plānotajiem uzdevumiem, to samērojamība ar plānotajiem rezultātiem	2
6.	Projektā plānotās aktivitātes atbilst: Lauku fonda MK 04.10.2011. Nr.764 minētām aktivitātēm vai Zivju fonda MK 27.01.2009. Nr.78 minētām aktivitātēm	2
7.	Plānotās aktivitātes projekta publicitātei un informācijas izplatīšanai	2
8.	Projektā paredzēta jaunu darba vietu radīšana un/vai jau esošo saglabāšana	2
	<b>Papildus iegūstami punkti</b>	
9.	Teritorijā vēl nav īstenots neviens projekts attīstības stratēģijas ietvaros	2
10.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā	2
	<b>Maksimālais kopējais punktu skaits</b>	<b>20</b>

### Zivju fonda projektu kvalitātes kritēriji:

Katrai rīcībai tiks vērtēti sekojoši kritēriji, vērtējumam izmantojot 2 ballu sistēmu, kur 0 = „neatbilst”, 0,5 = „vāji”, 1 = „apmierinoši”, 1,5 = „labi”, 2 = „ļoti labi”:

#### **Ciematu atjaunošana un attīstība**

11.tabula

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik liels iedzīvotāju skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot jaunizveidoto vai labiekārtoto sabiedrisko pakalpojumu, infrastruktūru?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai sabiedriskā pakalpojuma, infrastruktūras izveidošana/ labiekārtošana sekmēs iedzīvotāju vēlmi to izmantot? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai izveidotais/pilnveidotais sabiedriskais pakalpojums tiks atbilstoši uzturēts un izmantots paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā attīstības gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta īstenošana kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
		<b>KOPĀ (max)</b>	<b>12</b>

#### **Zivsaimniecības un tūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība**

12.tabula

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik liels iedzīvotāju skaits vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs izmantot jaunizveidoto vai labiekārtoto sabiedrisko pakalpojumu? Cik sociālās grupas tiks iesaistītas sabiedriskā aktivitātē?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai sabiedriskā pakalpojuma, infrastruktūras izveidošana/ labiekārtošana sekmēs iedzīvotāju vēlmi to izmantot? Vides	2

		sakoptības uzlabošanās pakāpe.	
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai izveidotais/pilnveidotais sabiedriskais pakalpojums tiks atbilstoši uzturēts un izmantots paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā attīstības gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta īstenošanas kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2
		<b>KOPĀ (max)</b>	<b>12</b>

### Zivsaimniecības uzņēmumu darbības dažādošana

13.tabula

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanai	Max
1.	Projekta kvantitatīvo rezultātu novērtējums	Cik lielam iedzīvotāju skaitam būs pieejams jaunradītais pakalpojums, vienlaicīgi vai noteiktā laika posmā varēs to izmantot? Cik sociālām grupām būs pieejams rezultāts?	2
2.	Projekta kvalitatīvo rezultātu novērtējums	Vai sabiedriskā pakalpojuma izveidošana/ labiekārtošana sekmēs iedzīvotāju vēlmi to izmantot? Vides sakoptības uzlabošanās pakāpe.	2
3.	Sasniegumu novērtējums pret mērķi	Vai īstenojot projektu tiks sasniegts uzstādītais mērķis?	2
4.	Sasniegumu novērtējums pret uzdevumiem	Vai īstenojot projektu tiks izpildīti visi noteiktie uzdevumi?	2
5.	Projekta dzīvotspējas novērtējums	Vai izveidotais/pilnveidotais sabiedriskais pakalpojums tiks atbilstoši uzturēts un izmantots paredzētajam mērķim? Vai aprakstīta tālākā attīstības gaita?	2
6.	Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums	Vai ir skaidrs un reāls projekta aktivitāšu un laika grafiks? Vai rezultāts būs praktisks un pārbaudāms? Vai projekta īstenošanas kvalifikācija un pieredze ir atbilstoša projekta specifikai?	2

		<b>KOPĀ (max)</b>	<b>12</b>
--	--	-------------------	-----------

Vienāda punktu skaita gadījumā tiek piemēroti īpašie kritēriji:

1. Papildus punktu iegūst projekta iesniedzējs, kurš iesniedzis mazāku projektu skaitu plānošanas periodā.
2. Papildus punktu iegūst pretendents, kura administratīvajā teritorijā ir mazāka atbalstīto projektu finansējuma summa plānošanas periodā.