



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 07. MARTS 2012 Nr. 8-01/ 346

VVD Ventspils reģionālā vides pārvalde  
Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601

SIA „Vīdales vējš”  
Puikules iela 23, Rīga, LV-1030

Dundagas novada pašvaldība  
Dundaga, Pils iela 5, Dundagas pagasts, Dundagas novads, LV-3270

### Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs, izskatot Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2012.gada 24.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr.VE12SI00007 un tam pievienotos materiālus par vēja elektrostaciju būvniecību Dundagas novada Dundagas pagastā, nekustamajā īpašumā „Celmi” (kadastra Nr.88500040016), ir pieņēmis lēmumu nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru SIA „Vīdales vējš” ierosinātajai darbībai.

Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta otro daļu un Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.91 „Kārība, kādā reģionālā vides pārvalde izsniedz tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums” 2. un 11.punkta prasībām, gadījumos, kad paredzētajām darbībām pēc sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas netiek piemērots ietekmes uz vidi novērtējums - attiecīgā Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde lemj par tehnisko noteikumu izsniegšanas iespējamību. Tehniskajos noteikumos izvirzāmas vides aizsardzības prasības ir nepieciešamas kā īpašie nosacījumi turpmākajā būvprojektēšanā.

Pielikumā:

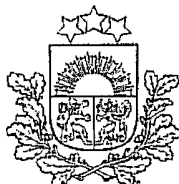
- Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.110 - 5 lapas

Direktors

A.Lukšēvics

L.Jēgere 67770818

09.03.2012  
88-3-31/13/



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045  
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2012.gada 7.martā

### Lēmums Nr.110

#### Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

**Adresāts:**

SIA „Vīdāles vējš”, vienotais reģ.Nr.40103281285, juridiskā adrese: Puikules iela 23, Rīga, LV-1030.

**Paredzētās darbības nosaukums:**

Vēja elektrostaciju būvniecība.

**Paredzētās darbības norises vieta (adrese):**

Dundagas novads, Dundagas pagasts, nekustamais īpašums „Celmi” (kadastra Nr.88500040016).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk - Pārvalde) 2012.gada 24.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.VE12SI00007 un tam pievienotie materiāli.

**Izteiktie viedokļi un argumenti:**

Pārvalde uzskata, ka – ņemot vērā pieteiktās darbības veidu un atrašanās vietu var pastāvēt ietekmes varbūtība saistībā ar sīkspārņu sugām (varbūtēja sadursme) un tuvāko viensētu (trokšņa traucējumi), tomēr kā izriet no sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma gaitā apkopotajiem materiāliem, tostarp projektēšanas gaitā pieaicināto ekspertu vērtējuma, - uzstādāmo vēja elektrostaciju apjoms ir neliels un ietekme nebūs būtiska.

**Faktu konstatācija un izvērtējums:**

1. Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 3.8)punktu, vēja elektrostaciju būvniecībai, ja būves augstums pārsniedz 20 metrus, ir jāveic sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums (turpmāk Sākotnējais izvērtējums). SIA „Vīdāles vējš” (vienotais reģ.Nr.40103281285) (turpmāk Iesniedzēja) Dundagas novada Dundagas pagastā, nekustamajā īpašumā „Celmi” (kadastra Nr.88500040016) (turpmāk Īpašums) plāno uzstādīt 5 nelielas vēja elektrostacijas (turpmāk arī VES) ar kopējo augstumu 16,1m (ar vertikālo rotācijas asi), līdz ar to iekārtas neatbilst Novērtējuma likuma 2.pielikuma 3.8)punktam. Tai pat laikā Īpašums tieši robežojas ar Slīteres nacionālo parku un tā teritorijā noteikto dabas pieminekli „Zilo

kalnu *Slīteres krauja*". Balstoties uz piesardzības principu un ar mērķi savlaicīgi apzināt un novērst varbūtējās ietekmes un nevēlamu iedarbību uz aizsargājamo dabas teritoriju, sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums (turpmāk Sākotnējais izvērtējums) veikts, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 8.panta nosacījumiem.

2. Īpašuma īpašnieks ir Vitālijs Galaiskis; viņš arī SIA „*Vīdales vējš*” (Iesniedzēja) valdes loceklis. Ir slēgts savstarpējais nomas līgums par Īpašuma teritorijas 2ha platībā nomu. Plānotās 5 VES ir paredzēts izvietot divās atsevišķās grupās (3 un 2) ~ 25m attālumā vienu no otras grupas ietvaros. Katras VES masta augstums 10,9m, uz kura uzstādāms vertikālās ass rotors (5,2m); rotora diametrs 8,5m. Nominālā jauda pie vēja ātruma 13 m/s, ieslēgšanās vēja ātrums 3m/s, izslēgšanās vēja ātrums 18 m/s. Katras iekārtas jauda – 30kW (turpmāk Paredzētā darbība).
3. Atbilstoši Sākotnējā izvērtējuma materiāliem, Iesniedzēja apsver iespēju perspektīvā uzstādīt papildus vēl 2 VES. Šī izvērtējuma ietvaros papildus vēl 2 VES uzstādīšanas iecere netiek apskatīta; šis Biroja lēmums attiecas tikai uz Paredzēto darbību.
4. Īpašums ir apbūvēts. Uz tā atrodas Īpašuma īpašniekam (un SIA „*Vīdales vējš*” (Iesniedzēja) valdes loceklim) piederoša viensēta. Attālums no ēkām līdz tuvākajai VES ~ 30m. Tuvākās citas dzīvojamās mājas atrodas ~ 480m no darbības vietas. Attālums līdz Vīdales ciemam ~ 3km.
5. Īpašums ziemeļu daļā robežojas ar Slīteres nacionālo parku. Attālums no tuvākās VES līdz parka robežai ~ 25m.
6. VES uzstādīšanai nepieciešama pamātu izbūve (uz kuriem tiek stiprināts VES masts). No esošajiem ceļiem līdz VES uzstādīšanas vietai nepieciešams izbūvēt transporta pievadus; saražotās elektroenerģijas pārvadīšanai - ieguldīt kabeļus, uzstādīt transformācijas staciju. Minēto darbu veikšanai nepieciešama lauksaimniecībā izmantojamās zemes kategorijas maiņa (Iesniedzēja norādījusi, ka kategorijas maiņa būs nepieciešama ~ 0,27ha platībā). Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai – meža zemes pārveidošana un transformēšana konkrētās ieceres gadījumā nav paredzēta.

#### **Ietekmju izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:**

7. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības ietekmi uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 10., 11., 12. un 13.panta nosacījumiem, sagatavojot un pārsūtot Birojam tā rezultātus, kas ietverti dokumentā Nr.VE12SI0007 (turpmāk Pārvaldes vērtējums). Pārvaldes vērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar Ierosinātās sniegto informāciju un šajā lēmumā norādīto, - satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
8. Pārvalde ir ievērtējusi gan Paredzētās darbības vietas ģeogrāfiskās īpatnības, līdzšinējo izmantošanas veidu un tajā sastopamās dabas vērtības, gan Paredzētās Darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus un pasākumus ekspluatācijas nodrošināšanai, gan saistītās darbības un papildus nepieciešamos infrastruktūras objektus, avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus un vides absorbcijas spējas, gan savstarpējās un summārās ietekmes. Pārvalde ir ievērtējusi šos un citus faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Birojs kopumā pievienojas Pārvaldes vērtējumā ietvertajiem Pārvaldes apsvērumiem gan par darbības vietu un tās raksturojumu, gan Paredzēto darbību, saistītajām darbībām, sagaidāmo ietekmju veidiem un kritērijiem. Pieņemot šo Biroja lēmumu, citu starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:

- 8.1. VES ir plānots uzstādīt lauksaimniecības zemē, gar Īpašuma ziemeļu robežu. VES uzstādīšanas vietas tiešā tuvumā atrodas gan Īpašuma teritorijā esošā viensēta, gan Slīteres nacionālā parka robeža.
- 8.2. Tai pat laikā ir plānots uzstādīt salīdzinoši nelielas vēja elektrostacijas – to kopējais augstums ir tikai 16,1m, turklāt atšķirībā no VES ar horizontālo rotācijas asi, - šīm iekārtām rotors ir ar izkārtotumu un rotāciju ap mastu asi.
- 8.3. Darbības vietu un Īpašumu ieskauj mežu masīvs. Ņemot vērā to, ka iekārtu augstums ir neliels, - tās nepārsniegs darbības vietu ieskaujošo mežu stāvu.
- 8.4. Darbības vieta neatrodas starptautiski nozīmīgu mitrāju vai mikroliegumu teritorijās. Darbības vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu vai Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā. Tuvākā ūdenskrātuve ir Īpašuma teritorijā ierīkotais dīķis.
- 8.5. Darbības vietai nav noteikts vēsturiski, kultūrvēsturiski, arheoloģiski (vai dabas mantojuma nozīmes) ainavas aizsardzības statuss. Atbilstoši darbības specifikai, ar paredzētās darbības realizāciju tiks radīti jauni vizuāli uztverami akcenti. Ir veikts Paredzētās darbības ietekmes uz lokālo un Dundagas novada ainavu izvērtējums (Ainavu arhitektes Žanetes Salzīnes slēdziens). Saskaņā ar vērtējumā ietvertajiem secinājumiem ietekme (jo īpaši ņemot vērā darbības apjomu un iekārtu augstumu) būs lokāla un nebūtiska.
- 8.6. Ņemot vērā to, ka VES darbība var būt saistīta ar negadījumu riskiem, saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 29. un 32<sup>1</sup>. pantu ap tām nosakāma drošības aizsargjosla, kuras galvenais uzdevums ir nodrošināt vides un cilvēku drošību elektrostaciju ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā, kā arī nodrošināt šādu elektrostaciju tuvumā esošo objektu drošību. Atbilstoši minētā likuma nosacījumiem, ap VES, ja to jauda ir lielāka kā 20 kilovati, nosaka aizsargjoslu, kas ir 1,5 reizes lielāka nekā vēja ģeneratoru maksimālais augstums. Paredzētās darbības gadījumā aizsargjosla nosakāma 24,15m platumā, kas nozīmē, ka aizsargjoslas nepārsniegs Īpašuma robežas.
- 8.7. Darbības Vieta atrodas pietiekošā attālumā no Latvijas robežas, lai droši apgalvotu, ka Paredzētā darbība nav saistīta ar nelabvēlīgu pārrobežu ietekmes risku.
- 8.8. Paredzētās darbības realizācija daļēji ir saistīta ar vides aizsardzības un ilgtspējīgas attīstības mērķiem, paredzot lokālu ieguldījumu globālu vides problēmu risināšanai (klimata pārmaiņas, ūdens, augsnes un gaisa piesārņojuma mazināšana).
- 8.9. VES radītā trokšņa prognozei 2011.gada 9.maijā ir sagatavots Fizikālās enerģētikas institūta aprēķins, ievērojot standarta ISO 9613-2:2004 „Akustika – Skaņas vājinājums, tai izplatoties ārējā vidē. 2.daļa „Vispārīga aprēķina metode”” prasības. Aprēķins veikts, ņemot vērā savstarpējās un summārās ietekmes, kā arī pieņemot, ka ~ 16m augstās un vertikālās rotācijas ass iekārtas avotā rada maksimālo troksni, kas atbilst 42dB(A)); ka trokšņa imisija atbilst vēja ātrumam, pie kura iekārtas darbojas ar nominālo jaudu - 13m/s un ka fona troksnis ir 30dB(A). Ņemot vērā VES torņa augstumu un plānotās iekārtas, aprēķinu ceļā modelēts, ka maksimālais trokšņu līmenis zem iekārtas sagaidāms 30,14dB(A). Ņemot vērā vidējo vēja ātrumu, secināms, ka ilgtermiņa trokšņu līmenis būs mazāks, turklāt salīdzinājumā ar pastāvīgo fonu, VES iekārtas radīs nenozīmīgu trokšņa pienesumu dabā. Var secināt, ka tuvākajā apkārtņē fona trokšņa palielinājums būs niecīgs. Fizikālās enerģētikas institūts ir sagatavojis arī VES iekārtas radītā magnētiskā lauka novērtējumu (2011.gada 19.maija novērtējums), secinot, ka ~ 20m attālumā no šādas iekārtas arī magnētiskais lauks būs niecīgs.

- 8.10. VES radītās ietekmes uz ornitofaunu un sikspārņu sugām izvērtēšanai papildus ir pieaicināti attiecīgās nozares eksperti. Lietā ir Latvijas Ornitoloģijas biedrības eksperta R. Lebusa 2010. gada 12. jūlija un 2011. gada 20. jūlija atzinumi, kuros vērtēta ietekmes varbūtība, pie nosacījuma, ka Īpašuma teritorijā tiek uzstādītas 3 līdz 7 ~ 16m augstas vēja elektrostacijas. Eksperts ir ņēmis vērā gan Īpašuma izvietojumu un ģeogrāfiskās īpatnības, gan tā atrašanos tieši pie īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, secinot, ka – lai arī VES atradīsies Slīteres nacionālā parka un dabas pieminekļa tiešā tuvumā, paredzams, ka VES ietekme būs nebūtiska. Eksperts to skaidro gan ar tuvākajā apkaimē sastopamās veģetācijas īpatnībām, gan tuvākajās mežaudzēs veikto mežsaimniecisko darbību, attālumiem līdz tuvākajām migrācijas trasēm u.c. faktoriem, kas teritoriju nepadara piemērotu kā apstāšanās un barošanās vietu. Zoologs, sikspārņu eksperts V. Vintulis par Paredzēto darbību slēdzienu ir sagatavojis 2011. gada 25. jūlijā. Eksperts ir vērtējis teritorijas īpatnības un teorētiskos ietekmes riskus, nonākot pie secinājuma, ka potenciālās sadursmju iespējas ar rotora lāpstām, kas novietotas horizontāli un koku galotņu līmenī, nav lielas, tomēr eksperts saskata paaugstinātu sadursmju risku tajā apstākļī, ka VES Īpašumā nav iespējams uzstādīt pietiekoši drošā attālumā no meža (kas eksperta skatījumā būtu ~ 200m). Līdz ar to eksperta vērtējumā ir nepieciešams veikt sikspārņu monitoringu, lai novērtētu nepieciešamību koriģēt VES ekspluatācijas režīmus (koriģējot izmantošanu diennakts laikā, sezonu laikā). Eksperts tāpat norāda, ka nav pieļaujama VES izgaismošana naktī. Pie šādiem nosacījumiem eksperta skatījumā VES uzstādīšana izvēlētajā vietā ir pieļaujama.
- 8.11. Dabas aizsardzības pārvalde ar 2011. gada 19. oktobra atzinumu Nr.S211-242 „*Par vēja elektrostaciju izbūvi*” ir izteikusi viedokli, ka plānotajai darbībai nebūs negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju *Slīteres nacionālais parks*, ja VES darbības laikā netiks mainīts esošais trokšņu līmenis aizsargājamā dabas teritorijā un, ja diennakts tumšajā periodā iekārtas netiks izgaismotas.
9. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Paredzētās darbības vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu, tuvumā esošām teritorijām un objektiem, Paredzētās darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secina, ka VES būvniecība pie konkrētajiem apstākļiem (apjoms, augstums) rada salīdzinoši nebūtiskas un galvenokārt tikai lokālas ietekmes saistībā ar teritorijas izmantošanas veida maiņu, jo projekta realizācijas laikā netiks būtiski izmainīts reljefs vai dabiskā zemsedze plašākā mērogā, arī ainaviski vēja elektrostacijas būs vizuāli uztveramas un pārskatāmas lokālā mērogā, jo tās nepārsniegs tuvumā esošo mežaudžu stāvu. Nav sagaidāma ietekme arī uz hidroloģisko režīmu, nepastāv piesārņojošo vielu emisiju, augsnes, grunts vai ūdens piesārņojuma risks, turklāt atkritumu rašanās saistāma vien ar būvdarbu veikšanas periodu, būvniecības darbiem raksturīgajā apjomā. Nav sagaidāms, ka Paredzētā darbība varētu izsaukt būtisku antropogēnās slodzes pieaugumu vai pakārtotās vides pārmaiņas un saistītos citus projektus, transporta plūsmas pieaugumu u.tml. Galvenokārt ietekmes ir lokālas (tiešā tuvumā nav citu līdzīga rakstura darbību, kas summāri iedarbību uz vienu un to pašu teritoriju radītu kopā) un var būt saistāmas ar iekārtu radīto troksni, sadursmju risku putniem un sikspārņiem, kā arī lokālu negadījumu varbūtību, ja rotors apledo un VES tuvumā tiek izsviestas nelielas atlūzas (Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e)apakšpunkts, 2.punkta a) un b)apakšpunkts). Saistībā ar minēto Sākotnējā izvērtējuma gaitā konstatēts, ka uz paredzētās darbības rēķina netiks zaudētas nozīmīgas zemes platības, bioloģiskas, kultūrvēsturiskas vai ainaviskas vērtības; darbības izraisītās pārmaiņas vidē neradīs būtiskus nelabvēlīgus traucējumus un vides dabiskās absorbcijas spējas netiks ietekmētas, jo tuvākajā apkaimē apdzīvotības blīvums ir neliels, lokālais traucējumu apjoms salīdzinājumā ar pamatstāvokli ir maznozīmīgs un

sadarbībā ar nozares ekspertiem ir identificēti risinājumi varbūtējos sīkspārņu sadursmju riskus novērst vai maksimāli samazināt. Ņemot vērā to, ka VES iekārtu tuvumā nav sagaidāms fona trokšņa līmeņa vērā ņemams pieaugums, nav identificējama arī vērā ņemama iedarbība uz tuvumā esošo Slīteres nacionālo parku. Sagaidāmās lokālās pārmaiņas vidē ir savietojamas ar teritorijas aizsardzības mērķiem, sagaidāmās ietekmes un to raksturs ir identificējams un šīm ietekmēm ir iespējams nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

10. Līdz ar to, Birojs konstatē, ka Paredzētā darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem un konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai ir Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi un saistošie, tostarp vides aizsardzības normatīvie akti un jomu regulējošās prasības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; Novērtējuma likuma 3.panta 1), 2) un 5)punkts, 4.panta (1)daļas 3)punkta a) un b)apakšpunkts, 8., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikuma 3.punkta 8)apakšpunkts; 2011.gada 25.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*”; Eiropas Padomes rekomendācijas 1999/519/EK „*Elektromagnētiskā lauka (0Hz līdz 300GHz) iedarbības uz vispārējo sabiedrību ierobežošanai*” III pielikums; 2006.gada 5.septembra Ministru kabineta noteikumu Nr.745 „*Darba aizsardzības prasības nodarbināto aizsardzībai pret elektromagnētiskā lauka radīto risku darba vidē*” 7.punkts, 1.pielikums; Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija Noteikumu Nr.597 „*Vides trokšņa novērtēšanas kārtība*” (ar grozījumiem, kas izdarīti 2010.gada 23.februārī – „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”) 1.1., 1.3., 4.13., 7., 12.punkts, 1.pielikuma 1.1.punkta  $L_{diena}$ ,  $L_{vakars}$ ,  $L_{nakts}$  definīcija, 1.2.punkts, 6.punkts, 2.pielikuma 1.punkts; Aizsargjoslu likuma 29. un 32<sup>1</sup>.pants; Sugu un biotopu aizsardzības likuma 8.panta (1)daļa; Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumu Nr.396 „*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1.pielikuma 1.daļa.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Izvērtētā dokumentācija, tostarp Pārvaldes vērtējums un Ierosinātājas sagatavotie un iesniegtie materiāli, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, visi argumenti un apsvērumi, kā arī piemērotās tiesību normas.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot SIA „*Vidales vējš*” (vienotais reģ.Nr.40103281285) ierosinātajai darbībai - vēja elektrostaciju būvniecībai Dundagas novada Dundagas pagastā, nekustamajā īpašumā „*Celmi*” (kadastra Nr.88500040016) ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta pirmā daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta pirmā daļa).

Direktors



A.Lukševics